

NEXTGROW WITH AI

TECHNOLOGY FILM · 기술 영상 카탈로그

# 같은 기술도, 보는 사람이 다르면 다른 영상입니다.

투자자와 평가위원이 무엇을 보고 판단하는지 먼저 진단한 뒤, 그 기준으로 장면을 설계합니다. 모든 기술영상에는 투자·평가 진단 보고서가 함께 갑니다.

## 기술 설명

바이어·관람객

## 투자 유치

투자자·심사역

## 평가 대응

정부 과제·경진대회

# 01 출발점

## 기술을 설명하는 영상과, 판단을 받는 영상은 다릅니다.

일반적인 기술 영상은 기술 자료에서 출발해 "쉽게 보여 주는 것"에서 끝납니다. 그러나 투자자와 평가위원은 영상을 감상하지 않고 판단합니다. 저희는 기업 진단을 하는 컨설팅사업부와 함께, 보는 사람의 판단 기준에서 출발합니다.

|       | 일반적인 기술 영상 제작  | NEXTGROW WITH AI              |
|-------|----------------|-------------------------------|
| 첫 질문  | "무엇을 보여드릴까요?"  | "누가 보고, 무엇을 결정합니까?"           |
| 출발 자료 | 기술 자료와 제품 사진   | 사업계획서·IR 자료·지원할 공고문까지         |
| 숫자    | 받은 숫자를 그대로 화면에 | 출처·시험 주체를 확인하고, 화면에 함께 표기     |
| 약점    | 보이지 않게 넘어감     | 진단 보고서로 먼저 알리고, 영상에서는 정직하게 다룸 |
| 결과물   | 영상             | 목적에 맞춘 영상 + 투자·평가 진단 보고서      |

### 팀

미국 벤처투자자 885명 조사에서, 투자의 성패를 가르는 가장 중요한 요인으로 가장 많이 꼽힌 것은 사업 모델이나 제품이 아니라 **경영진(팀)**이었습니다. 그래서 투자 유치용 영상에는 반드시 팀 장면이 들어갑니다.

Gompers 외(2020), "How do venture capitalists make decisions?", Journal of Financial Economics

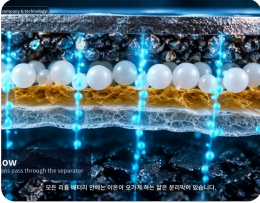
### 4 개 축

정부 과제 평가위원은 수익률보다 "계획대로 개발되고 사업화되는가"를 봅니다. 문제(필요성)·해결(기술성)·성장(사업화)·팀(수행 역량)의 순서대로 장면을 놓습니다.

NEXTGROW WITH AI 진단 기준 (견본 진단 보고서 4장 5절)

## 02 목적 선택

## 목적을 고르면, 영상이 이렇게 달라집니다.

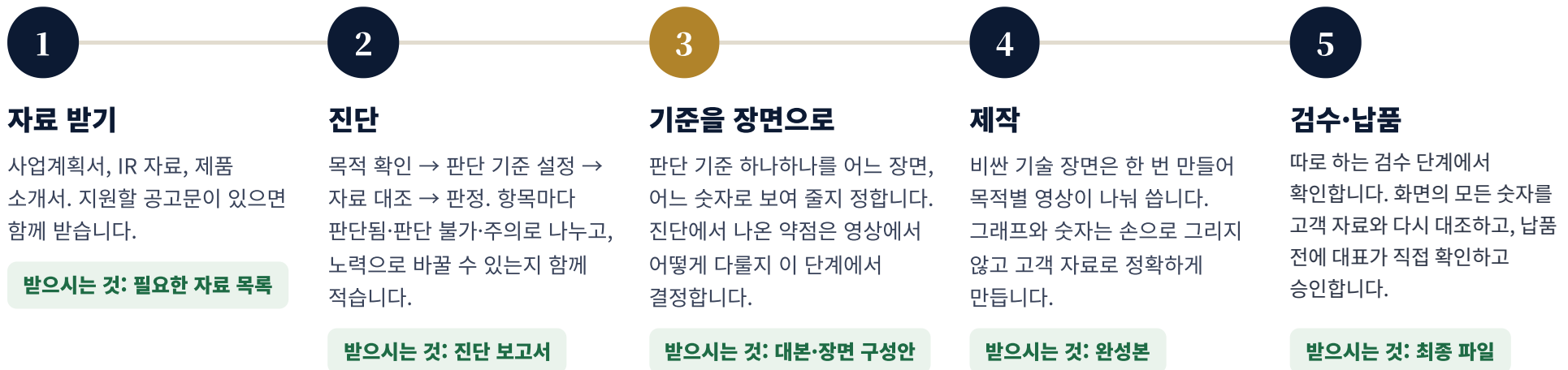
|          | PURPOSE 1<br>기술 설명                                                                                                                                                  | PURPOSE 2<br>투자 유치                                                                                                                                                     | PURPOSE 3<br>평가 대응                                                                                                                                                      |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 컨텐츠      |   |   |   |
| 보는 사람    | 바이어 · 전시 관람객 · 홈페이지 방문자                                                                                                                                             | 투자자 · 투자심사역                                                                                                                                                            | 정부 과제 · 경진대회 평가위원                                                                                                                                                       |
| 먼저 묻는 것  | "이게 뭔데, 왜 필요하지?"                                                                                                                                                    | "이 돈이 몇 배가 되어 돌아오는가?"                                                                                                                                                  | "계획대로 개발되고 사업화되는가?"                                                                                                                                                     |
| 판단 기준    | 한 번 보고 이해되는가, 기억에 남는가                                                                                                                                               | 문제의 크기 · 해법이 실제로 푸는가 · 고객이 돈을 낼 증거 · 팀 · 회수 가능성                                                                                                                        | 문제(필요성) · 해결(기술성) · 성장(사업화) · 팀 (수행 역량)                                                                                                                                 |
| 장면 순서    | 문제 → 원리 → 작동 → 효과                                                                                                                                                   | 문제 → 왜 지금 → 시장 → 해법·근거 → 다음 단계 → 팀 → 자금 쓰임                                                                                                                             | 평가표 순서 그대로: 문제 → 해결·근거 → 성장 → 팀 → 기대 효과                                                                                                                                 |
| 강조하는 숫자  | 효과 하나만 크게 (18분 → 94분)                                                                                                                                               | 시장 규모(범위와 출처), 성능, 자금의 쓰임                                                                                                                                              | 개발 목표치, 시험 계획, 사업화 일정                                                                                                                                                   |
| 일부러 빼는 것 | 전문 용어, 숫자 나열                                                                                                                                                        | 근거 없는 큰 숫자, 실제보다 큰 협업 표현                                                                                                                                               | 평가표에 없는 이야기, 근거 없는 급성장 매출                                                                                                                                               |
| 컨텐츠 사양   | 35초 · 영어 내레이션 · 한국어 자막                                                                                                                                              | 69초 · 영어 내레이션 · 한국어 자막                                                                                                                                                 | 48초 · 한국어 내레이션 · 영어 자막                                                                                                                                                  |

컨텐츠: 가상 회사 쉐라 머티리얼즈의 열차단 분리막 ThermalGate(공개 연구에 기반한 가상 기술). 판단 기준은 당사 진단 보고서 기준(표 1-2, 4-1, 4-5절).

## 03 제작 과정

# 영상보다 진단이 먼저입니다.

자료를 먼저 읽으면 회사가 강조한 것만 보게 되고, 심사하는 사람이 실제로 묻는 빈칸을 놓치기 쉽습니다. 그래서 판단 기준을 먼저 정하고, 그 기준으로 자료를 읽은 뒤에 장면을 설계합니다.



### 기본 단도 진단을 거칩니다

영상 한 편만 주문하셔도 2단계 진단은 똑같이 합니다. 어떤 목적의 영상이 먼저 필요한지도 진단 결과로 알려 드립니다.

### 확인 세 번, 단계마다

대본(기술 확인서) → 장면 미리보기 → 완성본 순서로 단계마다 승인받고 넘어갑니다. 비싼 영상 제작 전에 방향을 확정하므로, 뒤에서 크게 고칠 일이 줄어듭니다.

### 공고문을 보내 주시면

지원하실 공고의 평가 기준에 맞춰 대본과 장면을 설계하고, 진단 보고서도 같은 기준으로 점검합니다. 해외 공고문 등 관련 자료를 주시면 평가 기준에 맞춰 반영합니다. 보내 주신 자료는 허락 없이 공개하거나 다른 곳에 쓰지 않습니다.

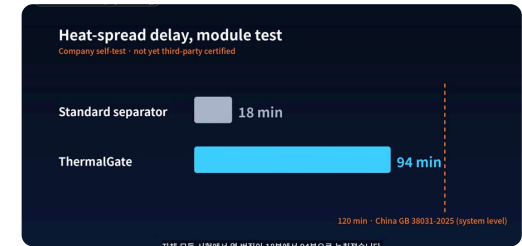
## 04 견본으로 보기

# 진단 보고서의 지적이, 영상의 장면을 바꿨습니다.

투자 심사역은 숫자 하나가 틀리면 나머지 숫자도 의심합니다. 견본 회사의 보고서가 지정한 네 가지를 영상에서는 이렇게 처리했습니다.

보고서 지적 · 기술 근거  
성능 근거가 자체 시험뿐이다

→ 영상에서는  
그래프에 "자체 시험 · 공인 시험 전"을 함께 표기  
숫자를 감추지 않고, 다음 장면에서 공인 시험 계획과 목표(120분)를 보여 줘 질문에 먼저 답합니다.



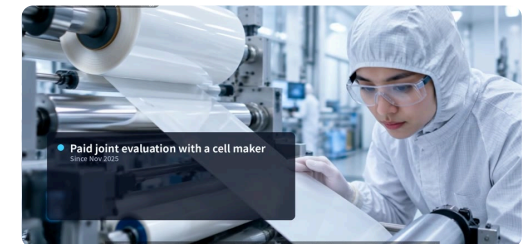
보고서 지적 · 신뢰  
시장 숫자가 자료마다 다르고 출처가 없다

→ 영상에서는  
하나의 숫자 대신 범위와 출처를 화면에  
조사기관마다 다른 숫자를 범위로 보여 주고, 출처와 기준 연도를 화면 아래에 적었습니다.



보고서 지적 · 신뢰  
"글로벌 셀 3사 협업"은 실제보다 크다

→ 영상에서는  
"셀 제조사 1곳과 유료 공동 평가 중" 그대로  
실사에서 드러날 과장은 기술과 무관하게 회사 전체의 신뢰를 무너뜨립니다. 사실을 구체적으로 말하는 쪽이 더 강합니다.



보고서 지적 · 수행 역량  
양산·품질 책임자가 비어 있다

→ 영상에서는  
평가 대응용 팀 장면에 "양산·품질 책임자 영입 예정"  
평가위원이 반드시 물을 빈칸을 계획으로 먼저 보여 줍니다.



# 05 견본 해부 · 투자 유치용 69초

## 69초 안에 투자자의 질문 여덟 개에 차례로 답합니다.



0:00-0:04

### 문제

지하 주차장 전기차 화재

문제가 충분히 큰가



0:04-0:17

### 왜 지금

화재 → 국내 인증제  
→ 중국 새 기준 연표

시장이 열리는 시점

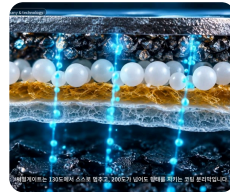


0:17-0:25

### 시장

2031년 시장 규모를  
범위와 출처로

돈이 될 크기인가



0:25-0:34

### 해법

130°C에서 스스로  
길을 막는 원리

해법이 실제로  
푸는가

0:34-0:43

### 근거

18분 → 94분, "자체  
시험" 표기

숫자를 믿을 수 있나



0:43-0:47

### 다음 단계

현재 → 공인 시험 →  
목표 120분

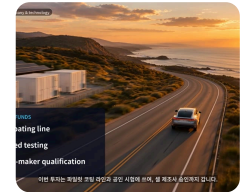
위험을 아는가



0:47-0:56

### 팀·고객

유료 공동 평가, 특허  
2건, 연구 11년

이 팀이 해낼 수  
있나

0:56-1:05

### 자금 쓰임

시험 라인 · 공인 시험  
· 제조사 승인

돈이 어디로 가나

### 영어 내레이션, 한국어 자막

해외 투자자와 국내 투자자가 같은 영상을  
봅니다. 화면에 박는 글자는 최소로 하고,  
언어별 내레이션과 자막만 바꿔 입힙니다.

### 숫자마다 출처

시장 규모, 규제 연표, 성능 숫자 아래에 출처와  
시험 주체를 작게 적었습니다. 심사역이 영상을  
멈추고 확인할 때를 대비한 것입니다.

### 영상이 대신하는 것

투자 설명회 발표의 첫 1분입니다. 발표자가  
말하기 전에 문제·시장·근거가 이미 전달된  
상태에서 질의응답이 시작됩니다.

# 06 견본 해부 · 평가 대응용 48초

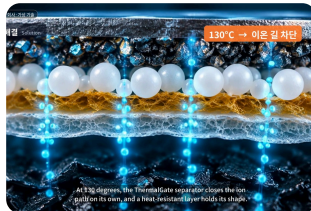
## 화면 왼쪽 위 번호가 평가표의 항목 번호입니다.



01 · 0:00-0:09

### 문제 — 필요성

2025년 2월 전기차 배터리  
정부 인증제



02 · 0:09-0:18

### 해결 — 기술성

130°C 이온 길 차단, 국내  
등록 특허 2건



02 · 0:18-0:24

### 해결 — 근거

자체 시험 94분 → 과제 기간  
내 공인 시험



03 · 0:24-0:33

### 성장 — 사업화

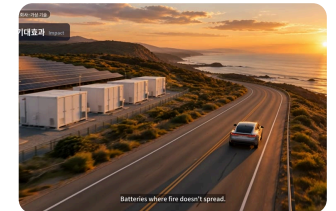
공동 평가 → 승인 → 첫 발주  
단계 관리



04 · 0:33-0:39

### 팀 — 수행 역량

연구 11년, 연구진 9명, 양산·  
품질 영입 예정



05 · 0:39-0:45

### 기대 효과

불이 번지지 않는 배터리

평가위원은 평가표를 옆에 두고 봅니다. 영상의 순서와 번호를 평가표에 맞추면, 위원이 "이 항목의 근거가 어디 있지?"를 찾을 필요가 없습니다. 한국어 내레이션에 영어 자막을 붙인 것도 국내 평가가 대상이기 때문입니다.

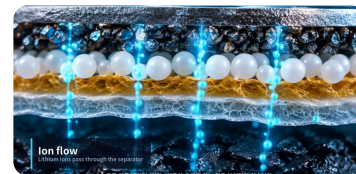
## 기술 설명용 35초

전문 용어 없이, 효과 숫자 하나만  
남깁니다. 전시 부스와 홈페이지에서  
지나가는 사람을 멈춰 세우는  
용도입니다.



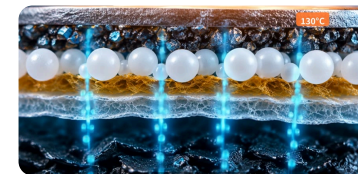
0:00-0:06 · 문제

셀 하나가 고장 나면 다음 셀로



0:06-0:15 · 원리

분리막 속 이온의 흐름



0:15-0:26 · 작동

130°C에서 길을 막고, 내열층이  
형태 유지



0:26-0:30 · 효과

열 번짐 18분 → 94분

## 07 모든 단에 포함

## 모든 기술영상에 투자·평가 진단 보고서를 함께 드립니다.

전본 · 가상 회사 · 가상 기술

한 장 요약

전본 28쪽 중 「한 장 요약」

한 장 요약

종합 준비도  
C  
미팅 전 반드시 보완

- 문제와 기술의 방향은 투자자가 바로 이해한다. 전기자 화제와 국내·중국 규제가 “번지지 않는 배터리”를 요구하고, 이 회사의 기술은 그 요구에 정확히 맞춰져 있다.
- 그러나 지금 자료로 투자 유치를 시작하면 돈이 먼저 떨어진다. 남은 운영 기간은 약 5.6개월로, 투자 절차에 드는 기간과 거의 같다.
- 근거와 표현을 고치는 일이 먼저다. 자체 시험뿐만 아니라 성능 근거, 서로 다른 시장 숫자, 실례보다 큰 협업 표현이 신뢰를 먼저 준다.

5.6개월  
현재 현금으로 버틸 수 있는 기간  
(2026년 9월 말, 회사 제공)

94분  
자체 시험의 몇 번 정도라면 시간  
→ 중국 세 기준은 120분

140배  
희망 기업가치(450억 원)를  
2025년 매출(3.2억 원)로 나눈 값

영역별 준비도

등급: A 준비됨 · B 보완하면 충분 · C 미팅 전 반드시 보완 · D 다시 설계 필요

| 진단 영역       | 등급      | 한 줄 판단                           |
|-------------|---------|----------------------------------|
| 문제와 시장      | A B C D | 화제 사고와 규제 강화로 필요성이 분명함 — 가장 큰 강점 |
| 기술 차별성      | A B C D | 원리는 설득력 있으나 제3자 시험 결과가 없음        |
| 고객 검증       | A B C D | 셀 제조사 1곳 공동 평가만, 발주·구매의향서 없음     |
| 팀과 수행 역량    | A B C D | 연구 역량은 강함, 양산 품질 책임자가 없어 있음      |
| 자금 여력       | A B C D | 남은 운영 기간이 투자 절차보다 짧음             |
| 기업가치와 투자 조건 | A B C D | 직전 대비 3배 상승의 근거가 없음              |
| 사업계획서 신뢰도   | A B C D | 시장 숫자 불일치, 협업 표현 과장              |

가장 먼저 고칠 것

- 6개월 이상 운영 자금을 먼저 확보 (투자 유치 시작 전)
- 시장 숫자 통일, “3사 협업” 표현 수정 (2주 안)
- 공인 시험 계획 확정, 결과 전엔 “자체 시험” 표기 (1개월 안)

앞세워 살릴 것

- 화제·규제로 설명되는 문제의 크기 — 발표 첫 1분
- 분리막 연구 11년 대표와 등록 특허 2건
- 정부 과제 수행 실적과 셀 제조사 공동 평가

전본 · 가상 회사 · 가상 기술

한 장 요약

전본 28쪽 중 「한 장 요약」

한 장 요약

종합 준비도  
C  
미팅 전 반드시 보완

- 문제와 기술의 방향은 투자자가 바로 이해한다. 전기자 화제와 국내·중국 규제가 “번지지 않는 배터리”를 요구하고, 이 회사의 기술은 그 요구에 정확히 맞춰져 있다.
- 그러나 지금 자료로 투자 유치를 시작하면 돈이 먼저 떨어진다. 남은 운영 기간은 약 5.6개월로, 투자 절차에 드는 기간과 거의 같다.
- 근거와 표현을 고치는 일이 먼저다. 자체 시험뿐만 아니라 성능 근거, 서로 다른 시장 숫자, 실례보다 큰 협업 표현이 신뢰를 먼저 준다.

5.6개월  
현재 현금으로 버틸 수 있는 기간  
(2026년 9월 말, 회사 제공)

94분  
자체 시험의 몇 번 정도라면 시간  
→ 중국 세 기준은 120분

140배  
희망 기업가치(450억 원)를  
2025년 매출(3.2억 원)로 나눈 값

영역별 준비도

등급: A 준비됨 · B 보완하면 충분 · C 미팅 전 반드시 보완 · D 다시 설계 필요

| 진단 영역       | 등급      | 한 줄 판단                           |
|-------------|---------|----------------------------------|
| 문제와 시장      | A B C D | 화제 사고와 규제 강화로 필요성이 분명함 — 가장 큰 강점 |
| 기술 차별성      | A B C D | 원리는 설득력 있으나 제3자 시험 결과가 없음        |
| 고객 검증       | A B C D | 셀 제조사 1곳 공동 평가만, 발주·구매의향서 없음     |
| 팀과 수행 역량    | A B C D | 연구 역량은 강함, 양산 품질 책임자가 없어 있음      |
| 자금 여력       | A B C D | 남은 운영 기간이 투자 절차보다 짧음             |
| 기업가치와 투자 조건 | A B C D | 직전 대비 3배 상승의 근거가 없음              |
| 사업계획서 신뢰도   | A B C D | 시장 숫자 불일치, 협업 표현 과장              |

가장 먼저 고칠 것

- 6개월 이상 운영 자금을 먼저 확보 (투자 유치 시작 전)
- 시장 숫자 통일, “3사 협업” 표현 수정 (2주 안)
- 공인 시험 계획 확정, 결과 전엔 “자체 시험” 표기 (1개월 안)

앞세워 살릴 것

- 화제·규제로 설명되는 문제의 크기 — 발표 첫 1분
- 분리막 연구 11년 대표와 등록 특허 2건
- 정부 과제 수행 실적과 셀 제조사 공동 평가

영상을 만들기 전에 심사에서 먼저 지적될 부분을 찾습니다. 그 결과는 영상 설계에 쓰이고, 보고서는 고객사가 발표 자료와 사업계획서를 고치는 데 씁니다.

## 종합 준비도

## 한 글자 등급

A 준비됨 · B 보완하면 충분 · C 미팅 전 반드시 보완 · D 다시 설계 필요. 점수가 아니라 “미팅 전에 무엇을 해야 하는가”를 뜻합니다.

## 먼저 지적될 질문

## 심사에서 나올 질문과 답할 준비

지금 자료로 답할 수 있는 질문과 없는 질문을 나누고, 답할 수 없는 질문에는 준비할 자료를 적습니다.

전본 · 가상 회사 · 가상 기술

4장 투자유치 준비도 진단

4-3 투자 심사에서 먼저 지적될 세 가지

투자심사위원회에서 가장 먼저 나올 질문은 기술이 아니라 돈과 근거다.

세 가지 모두 지금 알고 있으면 대응할 수 있다.

투자 담당자는 회사를 만난 뒤 내부 투자심사위원회에 회사를 대신 설명한다. 이때 위원들이 던지는 질문은 대개 정해져 있다. 아래 세 가지는 이 회사 자료로 답할 수 없거나, 답하면 불리해지는 질문이다.

① 남은 운영 기간이 투자 절차보다 짧다

현황

현금 9억 원, 한 달 지출 1.6억 원 → 약 5.6개월(2026년 9월 말). 투자 결정까지 평균 약 8.5일, 이후 계약·납입 1~2개월.

판단

협상 중 회사의 협상력이 떨어지고, 일정이 조금만 늦어도 운영이 멈출 수 있다. 위원회는 “이 회사는 우리 돈이 아니면 버틸 수 없다”고 기록한다.

보완

투자 유치 시작 전 6개월 이상 운영 자금 확보 → 기존 투자자의 보잉지 투자 (다음 투자 전까지 버티기 위한 소액 투자), 정책자금, 정부 추속 과제.

영역별 판정

7개 영역, 항목마다 3가지 판정

문제와 시장·기술 차별성·고객 검증·팀·자금·기업가치·사업계획서 신뢰도. 항목마다 판단됨·판단 불가·주의로 나눕니다.

고칠 순서

무엇을, 언제까지

자료로 바로 고칠 것(2주), 시간·돈이 드는 것, 채움이 필요한 것을 나누고, 앞세워 살릴 강점까지 적습니다.

전본 · 가상 회사 · 가상 기술

3장 기업 진단

3-3 지분 구조와 투자 이력

창업자 지분이 70%로 안정적이며, 이번 투자 위에도 경영권 격정은 없다.

그림 3-3 현재 지분 구조

대표이사 52%

최고기술책임자 18%

벤처캐피탈(코리자) 10%

스톡옵션 매버분 10%

엑셀러레이터 6%

연립 4%

경영은 기업가치다. 직전 투자 2년 만에 3배를 요구하는데, 그 사이 높아난 것은 공동 평가 1건과 매출 2.4억 원이다.

자료: 회사 제공 지분 현황표(2026년 9월 말)

진단 보고서는 보내 주신 자료를 기준으로 한 참고 의견이며, 투자 유치나 과제 선정 결과를 보장하지 않습니다.

전본 보고서: 가상 회사 쉐라 머티리얼즈 · 모든 수치는 설정값

08

## 08 가격

필요한 깊이만큼 고르세요. 진단 보고서는 모든 단에 들어갑니다.

## BASIC

## 기본

**300,000** 원부터

한 가지 용도에 맞춘 30초 영상 1편

|     |                             |
|-----|-----------------------------|
| 영상  | 1편 — 기술 설명·투자 유치·평가 대응 중 1개 |
| 길이  | 30초                         |
| 보고서 | 투자·평가 진단 보고서 포함             |
| 수정  | 대본 2안 중 선택 · 콘티 2회 · 완성 1회  |
| 납기  | 단계 승인 후 48시간(주말·공휴일 제외)     |

## 목적별 3편

## STANDARD

## 표준

**450,000** 원부터

기술 설명·투자 유치·평가 대응 세 편을 모두

|     |                            |
|-----|----------------------------|
| 영상  | 3편 — 목적별로 따로 설계            |
| 길이  | 편마다 30초                    |
| 보고서 | 투자·평가 진단 보고서 포함            |
| 수정  | 대본 2안 중 선택 · 콘티 2회 · 완성 1회 |
| 납기  | 3영업일                       |

## PREMIUM

## 고급

**1,000,000** 원부터

세 편 + 3D 제품 장면 + 4K

|     |                            |
|-----|----------------------------|
| 영상  | 3편 — 목적별로 따로 설계            |
| 3D  | 3D 제품 회전·분해 장면             |
| 화질  | 4K                         |
| 보고서 | 투자·평가 진단 보고서 포함            |
| 수정  | 대본 2안 중 선택 · 콘티 2회 · 완성 1회 |
| 납기  | 5영업일                       |

표시 가격은 표준 구성 기준이며 요청에 따라 달라질 수 있습니다. 부가세가 포함된 금액이며 세금계산서 발행이 가능합니다.

기술영상은 등록되어 유지 중인 특허를 가진 기업을 위한 상품입니다. 출원 단계이거나 특허가 없으면 광고영상으로 안내해 드립니다.

납기는 단계마다 승인을 받은 뒤부터 영업일로 세며, 고객 확인 기간은 빠고 셉니다. 이 카탈로그의 견본은 길이를 늘린 구성입니다. 표준 구성을 넘는 요청은 견적서에 항목별로 안내합니다. 더 빠른 일정이 필요하시면 개별 상담으로 안내합니다.

## 제품 자료 안내

영상 품질은 보내주시는 자료에 따라 달라집니다. 제품 사진은 앞·뒤·옆 3장 이상을 보내주세요.

사진이 한 장뿐이면 보이지 않는 옆면과 뒷면을 실제와 똑같이 구현하기 어렵고, 해당 부분은 콘티 단계에서 확인을 받은 뒤 제작합니다.

내부 구조(단면)를 보여주길 원하시면 3D 설계 파일(STEP 등) 또는 내부 구조 도면이 있어야 합니다. 등록 특허의 도면은 저희가 특허번호로 직접 확인합니다.

# 09 품질과 진행 규칙

## 단계마다 확인받고, 고객 손에 가기 전에 걸러냅니다.

검수는 만드는 단계와 따로, 만들 때보다 엄격한 기준으로 합니다. 비싼 영상 제작 전에 싼 단계에서 먼저 확인받아, 두 번 만드는 비용과 수정 요청 자체를 줄입니다.

### 관점 1

#### 목적과 판단 기준

이 영상을 본 심사위원·투자자가 판단에 필요한 근거를 얻는가.

### 관점 2

#### 숫자와 사실

화면의 모든 숫자를 고객 자료와 대조합니다.  
영상 속 주장은 등록 특허의 청구항 범위 안에서만 씁니다.

### 관점 3

#### 완성도·AI 티

어색한 움직임, 화면 떨림, 대충 만든 티가 나는 장면은 보는 순간 탈락입니다.

### 관점 4

#### 권리와 표시

특허 표시는 유지 중인 특허의 번호와 함께만 쓰고, 효능은 공인 시험성적서가 있을 때만 넣습니다.

#### 단계마다 승인, 수정 횟수는 미리

대본(기술 확인서) → 장면 미리보기 → 완성본 순서로, 지정하신 승인자 한 분이 이메일로 승인하면 다음 단계로 갑니다.

대본은 2안 중에서 고르시고, 고르신 대본은 넉넉하게 다듬어 드립니다.  
콘티는 2회, 완성 영상은 1회까지 무료로 수정해 드립니다. 기본·표준·고급 모두 같습니다.

수정은 영상별로 셉니다. 한 영상에 대한 의견을 수정 요청서 한 장에 모아 주시면 1회입니다. 자세한 기준은 아래에 있습니다.

#### 답이 늦어지면

답이 없는 것을 승인으로 보지 않습니다. 2영업일째 다시 안내하고, 5영업일째에는 작업과 납기를 잠시 멈춥니다.

답을 주시면 바로 이어서 진행하고, 새 예정일을 이메일로 알려 드립니다. 회신이 늦어진 만큼 납기도 늦어집니다.

#### 결제·권리·보관

선금 50% 입금 확인 후 착수하고, 잔금 전에는 작은 미리보기 표시가 있는 검토용 영상을 드립니다.

잔금을 받으면 완성 영상에 대해 저희가 가진 모든 권리를 넘겨 드립니다. 다만 AI가 단독으로 만든 요소는 저작권 등록이 되지 않을 수 있습니다.

보내 주신 자료는 납품 후 90일, 완성본은 1년 보관합니다.

### 완성 영상 수정

완성 영상은 자막과 문구, 장면 길이와 순서, 배경 음악, 색감 등 완성된 영상을 다듬는 작업에 한해 1회까지 무료로 수정해 드립니다. 승인해 주신 콘티와 다르게 나온 장면이나 어색하게 표현된 장면은 수정 횟수에 포함하지 않고 비용도 받지 않습니다. 다만 콘티를 승인하신 뒤에 새로운 장면을 추가하시거나 승인하신 콘티와 다른 내용으로 바꾸시는 경우에는 영상을 새로 제작해야 하므로, 추가 비용을 먼저 안내해 드리고 동의해 주시면 진행하겠습니다.

### 취소·환불

대본 작업 시작 전에는 전액 환불합니다(결제 수수료 제외). 대본 단계에서는 50%를 환불하고, 콘티 단계부터는 환불하지 않습니다. 단, 저희 잘못을 끝내 고치지 못했거나 납품하지 못한 경우에는 예외로 합니다.

제작에 외부 AI 도구를 쓰며, 모든 영상은 납품 전에 대표가 직접 확인하고 승인합니다. 이 카탈로그는 참고용이며, 거래 조건은 견적서와 주문조건에 따릅니다.

# 10 말기기에

## 자주 묻는 여섯 가지, 그리고 다음 한 걸음

### 특허가 없어도 되나요?

기술영상은 등록되어 유지 중인 특허를 가진 기업만 받습니다. 영상 속 주장은 청구항 범위 안에서만 쓰고, 출원 중이거나 특허가 없으면 광고영상으로 안내해 드립니다.

### 우리 회사 자료가 밖으로 나가지 않나요?

보내 주신 사업계획서·공고문·시험 자료는 해당 주문에만 쓰며, 허락 없이 공개하거나 다른 곳에 쓰지 않습니다. 카탈로그의 견본은 모두 가상 회사입니다.

### 불리한 숫자가 있으면 어떻게 하나요?

영상에서 감추지 않고, 다음 단계 계획과 함께 정확하게 보여 드립니다. 감춘 숫자는 실사에서 드러나고, 그때는 회사 전체의 신뢰가 흔들리기 때문입니다.

### 공고마다 평가 기준이 다른데요?

지원하실 공고문과 평가 기준을 보내 주시면 그 기준에 맞춰 대본·장면과 진단을 설계합니다.

### 기술이 아주 어려워도 되나요?

원리를 먼저 이해한 뒤 작동 원리와 수치 장면을 도식·모션그래픽으로 정확하게 만들고, 고급에서는 3D 회전·분해 장면을 더합니다. 내부 구조(단면)는 3D 설계 파일이나 내부 구조 도면이 있을 때 만들 수 있습니다. 이해가 안 되는 부분은 대본 단계에서 먼저 여쭙습니다.

### 얼마나 걸리나요?

기본은 단계 승인 후 48시간(주말·공휴일 제외), 표준 3영업일, 고급 5영업일입니다. 단계마다 승인을 받은 뒤부터 세고, 고객 확인 기간은 빼고 셉니다.

## 자료 한 부면 시작할 수 있습니다.

### 1 자료를 보내 주세요

사업계획서, IR 자료, 지원하실 공고문, 등록 특허 번호

### 2 목적과 견적을 받으세요

어떤 목적의 영상이 먼저 필요한지와 항목별 견적서를 보내 드립니다

### 3 확인하시면 착수합니다

대본(기술 확인서) → 장면 미리보기 → 완성본, 단계마다 승인

이메일

hello@nextgrowwithai.com

웹사이트

nextgrowwithai.com